

# Drittland-Transfer-Bewertung

Transfer Impact Assessment · Art. 44 ff. DSGVO · Stand: Mai 2026 · agentenkollege.de

**Entwurf zur Prüfung.** Diese Vorlage wurde sorgfältig erstellt, ist jedoch vor dem Einsatz mit Kunden anwaltlich bzw. datenschutzrechtlich zu prüfen. Die Rechtslage zu Drittlandtransfers ist in Bewegung und laufend zu beobachten.

## 1. Zweck und Rechtsrahmen

Dieses Dokument dient der Dokumentation und Bewertung von Übermittlungen personenbezogener Daten in Drittländer im Sinne von Art. 44 ff. DSGVO, die im Rahmen des Betriebs von Managed-KI-Agenten durch **David Kogan (Geschäftsbezeichnung: Agentenkollege)** als Auftragsverarbeiter entstehen.

Rechtsgrundlage für Drittlandübermittlungen sind nach Kapitel V DSGVO entweder ein Angemessenheitsbeschluss der EU-Kommission (Art. 45 DSGVO), geeignete Garantien (insbesondere EU-Standardvertragsklauseln nach Art. 46 DSGVO) oder Ausnahmen für bestimmte Situationen (Art. 49 DSGVO). Das Urteil des Europäischen Gerichtshofs vom 16. Juli 2020 ("Schrems II", C-311/18) hat klargestellt, dass allein das formale Vorliegen einer Übermittlungsgrundlage nicht ausreicht; ergänzend ist zu prüfen, ob das Drittland ein dem EU-Niveau im Wesentlichen gleichwertiges Schutzniveau bietet. Wo dies nicht der Fall ist, sind ergänzende technische und organisatorische Maßnahmen (Supplementary Measures) zu treffen.

Diese Transfer Impact Assessment (TIA) dokumentiert:

- alle relevanten Datenflüsse in Drittländer außerhalb des EWR,
- die jeweils anwendbare Übermittlungsgrundlage,
- eine Risikoeinschätzung für jedes betroffene Drittland sowie
- die ergriffenen ergänzenden Schutzmaßnahmen.

**Auftragsverarbeiter (Ersteller dieser Bewertung):** David Kogan, Engernweg 79, 33100 Paderborn, Deutschland · datenschutz@agentenkollege.de · agentenkollege.de

## 2. Übersicht der Datenflüsse

Der Betrieb der KI-Agenten erfolgt auf dedizierten Ubuntu-VMs bei **Hetzner Cloud in Deutschland** (Rechenzentren Nürnberg und Falkenstein). Für das Hosting selbst findet damit **kein Transfer in ein Drittland** statt; es handelt sich um eine rein innereuropäische Verarbeitung durch einen deutschen Auftragsverarbeiter.

Drittlandbezug entsteht ausschließlich durch den Einsatz bestimmter Sub-Auftragsverarbeiter für spezialisierte Dienste (LLM-Inferenz, SaaS-Integrationen, Mailboxen). Die folgende Tabelle gibt einen Überblick aller relevanten Empfänger:

Empfänger / Dienst	Land	Funktion im Agenten-Stack	Übermittelte Datenkategorien	Transfer-Grundlage
<b>Hetzner Cloud GmbH</b>	Deutschland (EU)	VM-Hosting, Rechen- und Speicherinfrastruktur	Alle auf der VM verarbeiteten Daten	<b>Kein Drittlandtransfer;</b> Verarbeitung in Deutschland
<b>Cloudflare Germany GmbH</b>	Deutschland (EU)	CDN, TLS-Terminierung, DDoS-Schutz (EU-Rechenzentren)	Verbindungsmetadaten, ggf. HTTP-Anfragen	<b>Kein Drittlandtransfer;</b> EU-Verarbeitung konfiguriert
<b>Stripe Technology Europe Ltd.</b>	Irland (EU)	Zahlungsabwicklung (Kundenseite)	Zahlungs- und Rechnungsdaten	<b>Kein Drittlandtransfer;</b> Irland ist EU-Mitgliedstaat
<b>Z.AI / GLM (EU-Modell-Variante)</b>	EU / EWR	LLM-Inferenz (EU-Hosting-Variante)	Prompt-Inhalte, Kontext	<b>Kein Drittlandtransfer;</b> EU-Hosting gewählt
<b>OpenAI, LLC</b>	USA	LLM-Inferenz (GPT-Modelle)	Prompt-Inhalte, Kontext, ggf. Nutzerdaten im Prompt	EU-US Data Privacy Framework (Angemessenheitsbeschluss) und/oder SCC Modul 2 ( <b>je nach DPF-Zertifizierungsstatus zu prüfen</b> )
<b>Anthropic, PBC</b>	USA	LLM-Inferenz (Claude-Modelle)	Prompt-Inhalte, Kontext, ggf. Nutzerdaten im Prompt	EU-US Data Privacy Framework (Angemessenheitsbeschluss) und/oder SCC Modul 2 ( <b>je nach DPF-Zertifizierungsstatus zu prüfen</b> )
<b>Composio, Inc.</b>	USA	SaaS-Integrationen (Tool-Layer, 250+ Konnektoren)	API-Zugangsdaten, Workflow-Daten, ggf. Kunden- und Geschäftsdaten	SCC Modul 2 (Art. 46 Abs. 2 lit. c DSGVO) und/oder DPF ( <b>DPF-Status prüfen</b> )
<b>AgentMail</b>	USA	Dedizierte Mailboxen pro Agent	E-Mail-Inhalte, Empfänger-/Absenderdaten, ggf. personenbezogene Kommunikationsinhalte	SCC Modul 2 (Art. 46 Abs. 2 lit. c DSGVO) und/oder DPF ( <b>DPF-Status prüfen</b> )

*Hinweis:* Modelle aus der Volksrepublik China (insbesondere Moonshot AI / Kimi) werden von Agentenkollege nicht eingesetzt. Eine Drittstaaten-Übermittlung in die VR China findet daher im Rahmen dieses Auftrags nicht statt. Abschnitt 5 dokumentiert die zugrunde liegende Risikoabwägung.

### 3. Transfer-Grundlagen

---

#### 3a. EU-Standardvertragsklauseln (SCC)

Für US-Anbieter, die nicht oder nicht mehr gültig nach dem EU-US Data Privacy Framework (DPF) zertifiziert sind, werden die EU-Standardvertragsklauseln gemäß Durchführungsbeschluss (EU) 2021/914 der Kommission vom 4. Juni 2021 als Übermittlungsgrundlage nach Art. 46 Abs. 2 lit. c DSGVO herangezogen.

Anwendbares Modul: **Modul 2 (Verantwortlicher → Auftragsverarbeiter)**, da Agentenkollege als Auftragsverarbeiter des Kunden (Verantwortlicher) handelt und die Sub-Auftragsverarbeiter ihrerseits als Unter-Auftragsverarbeiter tätig sind. Im Verhältnis Agentenkollege ↔ Sub-Auftragsverarbeiter (US) kommen die SCC in der Konstellation Auftragsverarbeiter → Unter-Auftragsverarbeiter (Modul 3) in Betracht. Die genaue Modulwahl ist im jeweiligen Einzelvertrag zu dokumentieren.

Wichtig: Die SCC verpflichten den Datenimporteur, den Datenexporteur unverzüglich zu informieren, wenn er von Behörden mit Zugriffsbegehren konfrontiert wird, und sofern rechtlich zulässig dagegen vorzugehen.

#### 3b. EU-US Data Privacy Framework (DPF)

Am 10. Juli 2023 hat die EU-Kommission den Angemessenheitsbeschluss gemäß Art. 45 DSGVO für das EU-US Data Privacy Framework erlassen (Durchführungsbeschluss (EU) 2023/1795). Für US-Unternehmen, die nach dem DPF zertifiziert sind, kann die Übermittlung auf diesen Angemessenheitsbeschluss gestützt werden, ohne dass ergänzend SCC erforderlich wären.

Voraussetzung ist eine **gültige, aktive DPF-Zertifizierung** des jeweiligen US-Anbieters. Dies ist vor Abschluss des Auftragsverarbeitungsvertrags und danach regelmäßig zu prüfen (Zertifizierungsliste unter [dataprivacyframework.gov](https://www.dataprivacyframework.gov)). Der Zertifizierungsstatus sowie das Prüfdatum sind im Tenant-AVV des jeweiligen Kunden zu dokumentieren.

**Handlungspflicht:** Agentenkollege prüft vor Einsatz jedes US-Anbieters dessen DPF-Zertifizierungsstatus und hält das Ergebnis mit Prüfdatum im Tenant-AVV fest. Ist keine gültige DPF-Zertifizierung vorhanden, werden SCC Modul 2/3 geschlossen. Bei Verlust der Zertifizierung ist auf SCC umzustellen oder der Anbieter auszutauschen.

### 4. Bewertung USA

---

#### 4a. Rechtsrahmen und behördliche Zugriffsmöglichkeiten

Die USA verfügen über weitreichende Geheimdienstgesetze, die potenziellen Behördenzugriff auf bei US-Unternehmen gespeicherte oder verarbeitete Daten erlauben. Besonders relevant ist **Section 702 des Foreign Intelligence Surveillance Act (FISA 702)**, der US-Nachrichtendiensten, insbesondere der NSA, die massenhafte Erhebung von Kommunikationsdaten elektronischer Kommunikationsanbieter unter gerichtlicher Aufsicht (FISC) gestattet. Ergänzend bestehen Befugnisse nach Executive Order 12.333. Das "Schrems II"-Urteil des EuGH (C-311/18) hat festgestellt, dass allein die SCC kein gleichwertiges Schutzniveau garantieren, solange US-Recht derartige Zugriffe ermöglicht.

#### 4b. Verbesserungen durch das EU-US Data Privacy Framework

Das DPF adressiert die im Schrems-II-Urteil identifizierten Defizite durch mehrere US-seitige Maßnahmen:

- **Executive Order 14086** (Oktober 2022): Beschränkung von Geheimdienstaktivitäten auf das Notwendige und Verhältnismäßige; Einführung neuer Rechtsschutzmechanismen für EU-Bürger.
- **Data Protection Review Court (DPRC)**: Unabhängige Beschwerdeinstanz für EU-Bürger bei behaupteten Datenschutzverletzungen durch US-Nachrichtendienste.
- **Jährliche Überprüfung** des DPF durch EU-Kommission und US-Behörden.

Der Angemessenheitsbeschluss der EU-Kommission vom Juli 2023 bewertet das durch das DPF geschaffene Schutzniveau als dem EU-Recht im Wesentlichen gleichwertig. Gleichwohl ist zu beachten, dass datenschutzrechtliche Klagen gegen das DPF vor dem EuGH anhängig sein können; die Rechtslage ist laufend zu beobachten.

#### 4c. Gesamtbewertung USA

Das Risiko eines unbefugten behördlichen Zugriffs auf die von LLM- und Tool-Anbietern verarbeiteten Daten wird als **mittel** eingestuft. Der Einsatz von DPF-zertifizierten Anbietern reduziert das Risiko auf ein vertretbares Maß; wo keine DPF-Zertifizierung vorliegt, bieten SCC in Verbindung mit den unter Abschnitt 6 genannten ergänzenden Maßnahmen ein angemessenes Schutzniveau. Für datenschutzkritische Verarbeitungen (z. B. besondere Kategorien personenbezogener Daten gem. Art. 9 DSGVO) empfiehlt Agentenkollege den Einsatz der EU-Modell-Variante.

### 5. Bewertung China (kein Einsatz)

---

Agentenkollege setzt **keine LLM-Anbieter mit Sitz in der Volksrepublik China** ein. Insbesondere kommen Modelle von Moonshot AI / Kimi nicht zum Einsatz, weder im Standardfall noch als optionale Variante. Eine Datenübermittlung in die VR China findet im Rahmen dieses Auftrags daher nicht statt.

#### 5a. Begründung der Entscheidung

Für die Volksrepublik China besteht kein Angemessenheitsbeschluss der EU-Kommission. Das chinesische Recht enthält weitreichende staatliche Zugriffsbefugnisse auf Daten, die bei in China ansässigen Unternehmen verarbeitet werden, insbesondere durch:

- **Nationales Geheimdienstgesetz (NSG, Art. 7)**: Verpflichtung aller Organisationen und Bürger zur Unterstützung staatlicher Geheimdiensttätigkeit.
- **Cybersicherheitsgesetz (CSL) und Datensicherheitsgesetz (DSL)**: Weitreichende Befugnisse zur Datenlokalisierung und staatlichen Datenzugang.
- **Fehlen eines unabhängigen Rechtsschutzes** für betroffene EU-Bürger gegen staatliche Zugriffsmaßnahmen.

Das Risiko eines unbefugten staatlichen Zugriffs ist damit strukturell höher als bei US-Anbietern, da keine dem DPF vergleichbaren Schutzgarantien existieren. Die mit einem Einsatz verbundenen Compliance-Aufwände (gesonderte Einwilligung pro Kunde, vertiefte TIA-Prüfung, expliziter Subprozessor-Eintrag) stehen aus Sicht von Agentenkollege in keinem angemessenen Verhältnis zum Mehrwert; EU- und US-Modelle decken die im Katalog vorgesehenen Use-Cases vollständig ab.

## 5b. Alternative Modelle

Für Use-Cases mit geringem bis mittlerem Sensitivitätsbedarf kommt vorrangig die EU-Variante zum Einsatz: **Z.AI / GLM 5.1 (EU-Hosting)** oder **Mistral Large (EU)**. Beide Anbieter unterhalten EU-Infrastruktur, sodass eine Drittstaaten-Übermittlung für die LLM-Inferenz entfällt. Für Use-Cases, die US-Modelle erfordern (z. B. GPT-5.5, Claude Opus), erfolgt die Übermittlung auf Grundlage des DPF und/oder SCC (siehe Abschnitt 4).

## 6. Ergänzende Maßnahmen (Supplementary Measures)

---

Gemäß den EDPB-Empfehlungen 01/2020 zu Maßnahmen als Ergänzung zu Übermittlungsinstrumenten setzt Agentenkollege folgende technische und organisatorische Maßnahmen ein:

### 6a. Technische Maßnahmen

- **Transportverschlüsselung (TLS 1.2/1.3):** Alle Kommunikationsverbindungen zwischen der Agent-VM und externen Sub-Auftragsverarbeitern sind zwingend TLS-verschlüsselt. Eine unverschlüsselte Übermittlung ist technisch ausgeschlossen.
- **Dedizierte VM-Isolation:** Jeder Agent läuft auf einer dedizierten Ubuntu-VM bei Hetzner Cloud in Deutschland. Mandantentrennung ist durch VM-Isolation auf Infrastrukturebene sichergestellt; kein Shared-Memory-Zugriff zwischen Kundeninstanzen.
- **Keine Persistenz bei LLM-Anbietern:** API-Anfragen an LLM-Anbieter werden so konfiguriert, dass keine Speicherung von Prompt-Daten für Trainings- oder andere Zwecke durch den Anbieter erfolgt (soweit technisch und vertraglich sichergestellt). Entsprechende Data-Processing-Agreements sind abzuschließen.

### 6b. Datenminimierung und Zweckbindung

- **Prompt-Minimierung:** An LLM-APIs werden nur die für die jeweilige Aufgabe notwendigen Daten übermittelt. Unnötige personenbezogene Daten werden im Prompt nicht aufgenommen.
- **Zweckbindung:** Sub-Auftragsverarbeiter werden vertraglich (SCC/DPA) auf die Verarbeitung ausschließlich für die beauftragten Zwecke verpflichtet. Eine Nutzung für eigene Zwecke (Training, Produktverbesserung) ist vertraglich auszuschließen.
- **Datenkategorien-Beschränkung:** Besondere Kategorien personenbezogener Daten (Art. 9 DSGVO), insbesondere Gesundheits-, Religions- oder politische Daten, werden standardmäßig nicht an US-Anbieter übermittelt, es sei denn, der Kunde hat dies ausdrücklich beauftragt und eine entsprechende Risikoabwägung liegt vor. China-Anbieter werden grundsätzlich nicht eingesetzt.

### 6c. Organisatorische Maßnahmen

- **Vertragliche Absicherung:** Mit allen Sub-Auftragsverarbeitern werden Auftragsverarbeitungsverträge nach Art. 28 DSGVO (bzw. SCC) geschlossen, die auch die jeweiligen EDPB-konformen Zusatzklauseln zu Behördenbegehren enthalten.
- **Laufende Überwachung:** DPF-Zertifizierungsstatus der US-Anbieter wird mindestens halbjährlich geprüft. Änderungen der Rechtslage (insbesondere EuGH-Urteile zum DPF) werden beobachtet und bei Relevanz unverzüglich umgesetzt.
- **Sub-Auftragsverarbeiter-Transparenz:** Der Kunde erhält im Tenant-AVV eine vollständige, aktuelle Liste aller Sub-Auftragsverarbeiter einschließlich deren Drittlandstatus. Änderungen werden dem Kunden rechtzeitig vorab mitgeteilt.

## 6d. EU-Only-Variante als Alternative

- Agentenkollege bietet optional eine **vollständige EU-Only-Konfiguration** an: Hosting bei Hetzner Cloud Deutschland (Standard), LLM-Inferenz ausschließlich über EU-Anbieter (Z.AI / GLM mit EU-Hosting, Mistral). In dieser Konfiguration entstehen keinerlei Drittlandtransfers.
- Für Kunden mit besonders strengen Datenschutzerfordernungen wird diese Variante aktiv empfohlen und als Standardkonfiguration angeboten.

## 7. Ergebnis

Die Gesamtbewertung ergibt folgendes Bild:

Bereich	Ergebnis
<b>Hosting (Hetzner Cloud, Deutschland)</b>	Kein Drittlandtransfer. Verarbeitung ausschließlich in Deutschland durch deutschen Auftragsverarbeiter. Standard-AVV nach Art. 28 DSGVO ausreichend.
<b>LLM-Inferenz USA (OpenAI, Anthropic)</b>	Transfer auf Basis DPF-Angemessenheitsbeschluss (bei gültiger Zertifizierung) oder SCC Modul 2/3. Ergänzende Maßnahmen (TLS, Prompt-Minimierung, No-Training-Klauseln) reduzieren Risiko auf vertretbares Maß.
<b>Tool-Layer USA (Composio)</b>	Transfer auf Basis DPF (bei Zertifizierung) oder SCC Modul 2/3. Datenminimierung und Zweckbindung vertraglich sichergestellt.
<b>Mailbox USA (AgentMail)</b>	Transfer auf Basis DPF (bei Zertifizierung) oder SCC Modul 2/3. E-Mail-Inhalte sind per TLS verschlüsselt.
<b>LLM-Inferenz China</b>	Nicht im Einsatz. Modelle aus der Volksrepublik China (insbesondere Moonshot AI / Kimi) werden von Agentenkollege nicht eingesetzt; eine Übermittlung nach China findet nicht statt.
<b>EU-Only-Konfiguration</b>	Vollständig EU-intern (Z.AI/GLM EU oder Mistral EU); kein Drittlandtransfer. Empfehlung für Kunden mit erhöhten Datenschutzerfordernungen.

Agentenkollege gelangt zu dem Ergebnis, dass die eingesetzten Übermittlungsgrundlagen (DPF-Angemessenheitsbeschluss, SCC Modul 2/3) in Verbindung mit den beschriebenen ergänzenden technischen und organisatorischen Maßnahmen ein dem EU-Datenschutzrecht entsprechendes Schutzniveau für die durchgeführten Drittlandübermittlungen gewährleisten.

**Vorbehalt laufender Rechtsentwicklung:** Die Rechtslage zu Drittlandtransfers, insbesondere die Beständigkeit des EU-US Data Privacy Framework und mögliche Folgeklagen vor dem EuGH, ist dynamisch. Diese Transfer Impact Assessment wird regelmäßig, mindestens jährlich sowie anlassbezogen bei wesentlichen Rechtsänderungen, überprüft und aktualisiert. **Datum der letzten Überprüfung: Mai 2026.**